



Datos generales
○ Periodo de Examen Extraordinario: Del 21 al 28 de junio de 2025 ○ Fechas de aplicación: 21 a 27 de junio ○ Nombre del profesor(a): Gabriela Cabestany Ruiz ○ Correo electrónico del profesor (a): gabriela.cabestany@politicas.unam.mx ○ Clave de la materia: 2812 ○ Nombre de la materia: Taller de especialización metodológica (estudio de caso) ○ Licenciatura: Sociología ○ Semestre al que pertenece: octavo ○ Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Optativa ○ Número de créditos: 7
Características del examen
• Temario • Unidad 1. Definiciones básicas y planteamiento de la técnica 1.1 Qué es el estudio de casos. Antecedentes. 1.2 Cómo se elige un caso. 1.3 Usos y aplicaciones del estudio de casos. 1.4 Tipos de casos: individual, múltiple • Unidad 2. Profundización en el conocimiento de una realidad con finalidad diagnóstica 2.1 Preguntas de investigación. 2.2 Planteamiento de los casos. 2.3 Pasos para la elaboración de casos. 2.4 Tipos de diseño: Describir, explicar o analizar. 2.5 La comparación. 2.6 La semejanza • Unidad 3. Características, ventajas y desventajas 3.1 Características. 3.2 Dificultades y barreras de la técnica. 3.3 Ventajas y desventajas: objetividad y generalización • Unidad 4. Tipos de casos. Ejemplos de la técnica de estudios de caso



4.1 Planteamiento de casos: estudio de casos en organizaciones y en comunidades.

4.2 Ejemplos.

4.3 Cómo se sistematizan y analizan los datos.

4.4 Problemas derivados de los estudios de casos

- Contenidos a evaluar

Elementos del programa de la asignatura

- Bibliografía básica

Arellano, D. (1998) Case studies methodology in social sciences. Elemental bases. México: CIDE.

Coller, X. (2000) Estudios de casos. Cuadernos Metodológicos 30. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Flyvbjerg, B. (2004). Cinco malentendidos acerca de la investigación mediante los estudios de caso. Revista Española de Investigaciones Sociológicas 106: 33-62.

Gundermannn Kröll, Hans (2001). El método de los estudios de caso. En María Luisa Tarrés (coord.). Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. Ciudad de México: Porrúa, El Colegio de México, Flacso, pp. 251-288

Gering, J. (2004) What is a Case Study and What Is It Good for? The American Political Science Review, Vol. 98, No 2. pp. 341-354.

King, G., Keohane, R.O. y Verba, S. (2009). El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Madrid: Alianza Editorial.

Stake, R.E. (1999) Investigación con estudio de casos. Segunda edición. Madrid: Morata.

- Recurso de evaluación
 - a) La evaluación constará de tres secciones: un cuestionario, un cuadro comparativo y una breve propuesta de investigación.
 - b) Características de presentación del trabajo (Word, letra Arial 12, interlineado 1.5, párrafo justificado, extensión mínima 5 cuartillas y máxima 10 cuartillas)

- **Actividades:**
- **Cuestionario.**

Responda las siguientes preguntas



1. Mencione y explique un ejemplo de investigación en el que la selección de un solo caso de estudio esté metodológicamente justificada y mediante ésta pueda hacerse un aporte científico.
2. Mencione y explique ejemplos de casos “típicos” y “atípicos” y señale qué diferencia tienen estos tipos de casos en cuanto a su diálogo con la teoría.
3. ¿Cuál es el aporte de los estudios de caso respecto a la búsqueda de “mecanismos causales” y qué diferencia tienen estos con los “efectos causales”?
4. ¿Es verdad que los estudios de caso son útiles únicamente para generar hipótesis en las fases iniciales de la investigación? Justifique su respuesta.

- **Cuadro comparativo.**

Elabore un cuadro comparativo en el que se incluyan las principales diferencias metodológicas entre una “muestra” estadística y una selección de casos (“n” pequeña). ¿Qué ventajas y desventajas presenta cada diseño de investigación?

- **Propuesta de investigación.**

Elabore una propuesta breve en la que incluya la elaboración de un problema de investigación, una pregunta de investigación y un diseño metodológico que mediante la estrategia de estudios de caso pudiera llevar a responderla. No es necesario desarrollar el caso o casos, únicamente plantear la estrategia metodológica a llevar a cabo en el caso hipotético de llevar a cabo la investigación planteada.

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

Gabriela Cabestany Ruiz

Criterios de acreditación

- Se valorarán elementos teóricos y prácticos. Se calificará en una escala sobre 100 dependiendo de los reactivos contestados adecuadamente y se ponderarán con igual valor, las tres secciones del examen.